

CHRISTIAN SÉANCE



DEN OVILLIGA NYHETEN

(THE HESITANT HEADLINE)

EN SNABBGUIDE FÖR ATT FÅ EN ÖVERSIKT ÖVER UFO / UAP-FRÅGAN I EN SVENSK KONTEXT
A BRIEF GUIDE TO GET AN OVERVIEW OF THE UFO / UAP TOPIC IN A SWEDISH CONTEXT

Innehållsförteckning

Proem.....	3
Vi behöver starta en ny svensk debatt.....	5
Den ovilliga nyheten.....	6
Ovetenskapliga krav på bevis pga stigma.....	8
Sydamerikas acceptans av fenomenet.....	9
Roswells olika förklaringar kan ge historisk övertygelse.....	10
Modern konFLIRmation.....	11
Sveriges egna mysterium.....	13
Kosmokonserverismen.....	14
Dold högre makt.....	16
Psy-op-ception.....	19
Medvetandets frontlinjer i striden om sinnets teknologi.....	19
Svårigheten i att förutse enorma teknologiska framsteg.....	21
Institutionellt paradigmskifte.....	22
Aktuella viktiga länkar.....	24

Proem

Ett faktum som nog ingen kan förneka är att frågan om huruvida en annan intelligent livsform på människans nivå, eller högre än oss, varit här på jorden, har varit ett ämne för fascination och hån under decennier i västvärldens anglosaxiska samhällsbygge.

Så även i Sverige. Det land som jag känner bäst själv.

I denna skrift vill jag, från en lokal utgångspunkt, visa på att det finns variationer i ett globalt perspektiv. Som står i stark kontrast till den ensidiga förnekelse och konsensusökande skepticism som man möts av. Ja, nästan uteslutande, i vår officiella mainstream media- och samhällskropp idag, även bland flera av dem som är, eller säger sig vara, ämnets främsta förespråkare.

De vanligaste invändningarna som hörs är:

- "Om det vore sant så hade det redan rapporterats, tidernas nyhet, vi hade redan vetat!"
- "Det finns inga (vetenskapliga) bevis för det"
- "Varför händer detta bara i USA?"
- Avstånden i universum är för stora för att det ska vara möjligt att resa hit

Medan frågan bland ärliga oberoende experter framstår som anekdotiskt bevisad många gånger om, även utanför USAs gränser, så tycks vår befolkning vara förtrollad av en grupp människor som lyckats sprida ovanstående propaganda brett väldigt framgångsrikt.

Det i övrigt professionella ointresset ter sig för vissa som obegripligt och för andra som svårutrett men ändå förklarligt. I min mening passar ovanstående mönster per definition utmärkt in på att vi befinner oss mitt i faserna av ett paradigmskifte¹.

Den 20 okt 2024 lanserades Citizens for Disclosure Sweden² som ett fristående nationellt utskott för amerikanska **New Paradigm Institute**³. Under ledning av Danny Sheehan, som är känd från Watergate, Iran-Contra m fl och nu för sin juridiska representation av profilerade visselblåsare inom vårt ämne. Organisationen syftar till att främja ökad transparens och medvetenhet kring UAP / UFO-fenomenet. Genom att förena resurser och expertis arbetar CfD Sweden för att stödja forskning och debatt kring dessa viktiga frågor i Sverige, och strävar efter att skapa en öppen plattform för dialog och samarbete i etablerandet av en evidensbaserad sanning i frågan.

¹ <https://sv.wikipedia.org/wiki/Paradigmskifte>

² <https://linktr.ee/cfdsweden>

³ <https://newparadigminstitute.org>

Jag själv är en av grundarna, även nationell koordinator för CfD Sweden, civilingenjör MSc, eventarkitekt/diskjockey⁴ och i detta sammanhanget är jag Disclosure-förespråkare, notera att jag inte kallar mig ufolog eller forskare, skeptiker kan jag gå med på.

Denna levande skrift är en genomgång av det jag för stunden finner mest aktuellt och personligen intressant, för att ge en snabb inblick i frågan till den som är nyfiken. Några highlights alltså, samt fotnoter att gå vidare med för den mer intresserade.

Jag ställer mig skeptisk till att "evighets-ufologin" som producerar tusentals timmars podcasts och X/Facebook/Reddit-trådar dagligen är till så stor nytta för befolkningen i stort, utan det blir lätt material bara för de redan "frälsta". Denna skrift har ambitionen att erbjuda något annorlunda, en väg in i ämnet för att snabbt få en överblick.

En invändning många har är att UFO / UAP - personligheter är så kallade *grifters*, dvs enbart ägnar sig åt ämnet för att sälja böcker och föreläsningar, ni får göra eran egna bedömning gällande mig och var jag står. Men jag har inte tjänat en krona på det här, tvärtom så har det kostat mig i anseende och eventuellt minskad räckvidd online.

Vad är det för mening med att ägna sig åt det här? Min tes är att mycket lidande och problem som vi ser i världen har sin grund ur de slutna sällskap och nationell säkerhetsstat / underrättelsetjänst som jag menar haft påverkan på hur och varför den här frågan har hanterats som den gjorts, och att en folklig insikt i just denna fråga är en konkret nyckel som har potential att låsa upp mycket som är av ondo i ett enda svep och förändra världen till det bättre. Hur den här frågan har hanterats, och hur befolkningens uppfattning enligt mig har manipulerats, sätter fingret på att vi inte riktigt lever i en fri värld ännu.

Vad som har skett i min omgivning, rörande personer med särskild information, samt mina egna personliga upplevelser av incidenter i vårt samhälle relaterat till detta, kan jag berätta mer om på begäran. Några intervjuer finns på youtube.⁵

Och ja, jag har de senaste åren återkommande försökt få gehör i svensk politik och massmedia, såväl mainstream som alternativ, utan minsta lycka.

Med vänliga hälsningar,

Christian "Séance" Axelson | email: christianseance@proton.me | sms: 0708967690
Göteborg

Senast uppdaterad 26:e december 2025

TACK TILL **Johanna**⁶ och resterande nördar inom ämnet <3

⁴ <https://christianseance.com>

⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=ua-hB4GS-pM&list=PLI2wAAQnDZI6w1QeCUrZkgsMjqPD2Pmiz>

⁶ <https://ladygalactica.com>

Vi behöver starta en ny svensk debatt

Runt om på vår planet, i vitt skilda länder som Brasilien och Japan, har en fråga seglat upp i beslutande församlingar och kampanjer från engagerade medborgare den senaste tiden.

Disclosure-rörelsen i USA är i frontlinjen för detta. Den kämpar för ökad transparens kring UFO-fenomenet. Den kräver att regeringar erkänner och släpper information relaterat till detta ämne, idag även kallat UAP, *Unidentified Anomalous Phenomena*. Under 2023 fick rörelsen rejält med luft under vingarna efter nya kongressförhör⁷.

Tim Burchett är en kongressledamot från Tennessee som har blivit en framträdande röst inom rörelsen. Han får ständigt frågor från väljare om UFOs och uppmanar till öppenhet. Högt uppsatta politiker från båda partier som t.ex. demokraternas tidigare majoritetsledare i senaten Chuck Schumer och republikanen Mike Rounds har engagerat sig i frågan med ett lagförslag ihop⁸, vilket visar på frågans vikt. Namn som utrikesminister Marco Rubio, Anna Paulina Luna, Eric Burlison, Kirsten Gillibrand och Eric Moskowitz har lyft frågor kring fenomenet och arbetar för att öka transparensen.

I USA finns en klyfta mellan dessa och en annan fraktion, som är starkt sponsrade av militärindustrin. Politiker som Mike Turner har gjort sig känd för att aktivt förhindra insyn⁹ och främja status quo för att allmänheten ska vara kvar på nuvarande låga kunskapsnivå. Sean Kirkpatrick och Mick West som sågs i Vetenskapens Värld¹⁰ nyligen anses av många som är insatta i ämnet ha samma agenda. Så även en betydande del av ledningen av vårt lokala UFO Sverige (inofficiell nationell organisation).

I Sverige tycks UFO-frågan brett vara en icke-fråga, men med en god mängd entusiaster som håller sig a jour på egen hand i främst amerikansk alternativmedia. Är detta ett sundhetstecken där vi allmänt fokuserar på mer jordnära frågor, eller är det snarare ett strutsbeteende där vi blundar för det okända? En öppen debatt kan leda till insikter som är avgörande för vår förståelse av världsalltet omkring oss. Istället för att ignorera frågan bör vi vara nyfikna och öppna för diskussion. Låt oss följa Burchett & co:s exempel och våga ställa de svåra frågorna.

I början av året stod ett tiotal profilerade förespråkare på en scen ihop i Austin, Texas inför premiären av **The Age of Disclosure**^{11 12}, där 34 politiker och visseblåsare gått ihop i en dokumentär för att kräva att ämnet tas på allvar. Den 21:a november släpps den slutligen på Amazon Prime till en vidare betalande publik (och när du läser det här finns den nog tillgänglig på piratsajter för den som håller på med sånt).

⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=SNgoul4vyDM>

⁸ <https://www.disclosureidiaries.com/uap-disclosure-act-of-2023>

⁹ https://www.reddit.com/r/UFOs/comments/15wfgtv/exploring_the_relationship_between_rep_mike

¹⁰ <https://www.svtplay.se/video/iMd2A1a/vad-ar-ufon-1>

¹¹ <https://www.youtube.com/watch?v=DkU7ZqbADRs>

¹² https://www.youtube.com/watch?v=Y1_u_w4kgcM

De senaste två åren har nu tolv personer runt denna krets svurit eden och vittnat på hedersord i den amerikanska kongressen för UFO-frågans äkthet. Hur många ur andra lägret, som vi följer blint i svensk media, har gjort det? Ingen. Det är hög tid att vi tar denna fråga på allvar innan vi hamnar ännu mer på efterkälken.

Är det världshistoriens största nyhet eller en påverkansoperation som lyckats lura så många seniora tjänstemän? Är någotdera acceptabelt att ignorera?

Pentagons oförmåga att redovisa sina utgifter är ytterligare en faktor. Sedan många år har det amerikanska försvarsdepartementet inte kunnat spåra många miljarder i utgifter årligen¹³. Denna brist på transparens påverkar inte bara den amerikanska befolkningen utan har även konsekvenser för oss genom NATO och DCA-avtalet, där osäkerheten kring försvarsutgifter kan undergräva förtroendet och samarbetet mellan allierade nationer.

I SVT-serien **Aliens - striden om utomjordingarna**¹⁴ som sändes hösten 2024 av Kalle Ström ställdes två av landets ledande ufologer emot varandra. E. Thomas Persson¹⁵ och Clas Svahn har diametralt motsatta inställningar till hypotesen om att utomjordingar besöker jorden. Persson anklagade Svahn för mörkläggning och psykologiska påverkansoperationer riktade mot den egna befolkningen. Trots detta uteblev en efterföljande diskussion i media.

Låt oss inleda en ny svensk debatt!

Den ovilliga nyheten

Nyhetsvärdet i utomjordiskt liv på jorden är inte bara stort, enligt otaliga forskare och filosofer är det **världshistoriens största nyhet**.

Så stor att den blir svår att tro på?

Tänk er effekten av en officiell bekräftelse på att vi inte är ensamma i universum, samt fått besök! Det skulle förändra vår förståelse av mänskligheten, vår plats i kosmos och våra relationer med varandra. Ändå är det som om denna nyhet bemöts med skepsis, som om den hotar att rubba den stabilitet vi har byggt upp kring vår världsbild. Förtroenderaset våra institutioner riskerar om de haft fel..? Eller vad kan bemötandet bero på?

Trots det enorma nyhetsvärde som denna information medför, är det av egna bittra erfarenheter tydligt att både medier och samhälle är ovilliga att ens lite lätt omfamna denna verklighet idag.

Upptäckten av utomjordiskt liv på jorden har ett enormt nyhetsvärde av flera skäl:

¹³ <https://finance.yahoo.com/news/pentagon-sloppy-bookkeeping-means-6-091500172.html>

¹⁴ <https://www.svtplay.se/aliens-striden-om-utomjordingarna>

¹⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=nIXzWbcTzGs>

1. Global påverkan

- En sådan ordentlig annonsering skulle påverka hela mänskligheten, vilket gör den relevant för en bred publik. Människor världen över skulle vara intresserade av att förstå vad det innebär för vår existens och vår plats i universum.

2. Vetenskaplig betydelse

- Nyheten skulle revolutionera vetenskapliga discipliner som astrobiologi, astronomi och fysik. Forskare som idag är hårt hållna inom konsensus, skulle få nya perspektiv på livets ursprung och evolution, vilket skulle leda till omfattande forskning och nya hypoteser.

3. Kulturell och filosofisk påverkan

- Upptäckten skulle utmana våra grundläggande uppfattningar om mänsklighetens unika ställning. Detta skulle leda till djupgående diskussioner om filosofi, religion och etik, vilket ytterligare ökar nyhetsvärdet.

4. Medias engagemang

- Medier skulle sannolikt ge omfattande bevakning av ämnet, inklusive intervjuer med experter, analyser och reportage om de sociala och kulturella konsekvenserna. Detta skulle skapa en kontinuerlig nyhetscykel.

5. Politiska och militära implikationer

- Upptäckten skulle också ha betydande politiska och militära konsekvenser. Regeringar skulle behöva hantera frågor kring säkerhet, diplomati och potentiella hot från utomjordiska livsformer.

Sammanfattningsvis skulle nyhetsvärdet i upptäckten av utomjordiskt liv på jorden vara oöverskådligt. Det skulle inte bara förändra vår förståelse av livet självt, utan också påverka alla aspekter av mänsklig existens, från vetenskap och filosofi till politik och kultur. En sådan nyhet skulle förmodligen stå i centrum för global uppmärksamhet under lång tid framöver.

Det handlar om mer än bara nyhetsvärde; vi står inför ett **paradigmskifte**. Att erkänna utomjordiskt liv skulle innebära att ifrågasätta många av våra grundläggande antaganden om vetenskap, religion och mänsklig existens. Hur skulle våra institutioner reagera? Hur skulle vi hantera de existentiella frågor som uppstår? Detta skapar en känsla av osäkerhet som många verkar vilja undvika.

Men enligt undersökningar i USA och globalt brukar erkännandet av utomjordingar som en verklighet ligga på 20 till 55%. I Pew Research Centers¹⁶ undersökning från 2021 uttryckte 51% av deltagarna en tro på att observationer som gjorts tyder på utomjordingar, en siffra som ökat i takt med fler militära rapporter och offentlig diskussion.

Vi måste våga ställa oss frågan: varför fortsätter vi undvika? Istället för att avfärda eller ignorera dessa möjligheter, bör vi omfamna dem och diskutera dem öppet. Det är dags att vi slutar vara

¹⁶ <https://www.pewresearch.org/short-reads/2021/06/30/>

ovilliga och istället börjar utforska den fantastiska potentialen i att förstå vårt universum och vår plats i det. Vi får inte förlora oss i rädslan för det okända, utan istället se det som en möjlighet till tillväxt och insikt. Låt oss inleda en ärlig UFO-debatt i Sverige!

Ovetenskapliga krav på bevis pga stigma

Det är anmärkningsvärt hur högt ställda kraven på bevisning är mot UFO- och utomjordisk livsforskning. Samtidigt som vi lever i en tid där teknologiska framsteg gör det möjligt att utforska rymden som aldrig förr samt att vittnen börjat tas på allvar, och insatta undersökare presenterat en trovärdig modell för hur de allra flesta fysiska bevisen tas omhand av världens mäktigaste militärmakter, fortsätter skeptiker och konsensus att avfärda alla former av evidens som inte passar in i deras snäva ramar.

De världsberömda peruanska mumierna, eller snarare **Tridactyl**-teamet som arbetar för deras goda minne, har nyligen lanserat en ny hemsida¹⁷. Här samlas vetenskapliga rapporter, data och information om en mexikansk hearing – allt presenterat på en snygg och överskådlig sida. Trots detta verkar det som om många fortfarande är ovilliga att ta dessa evidens på allvar.

Jag har svårt att förstå rimligheten i att så många av mina vänner har fått artiklar och videor i sina flöden som påstår att mumierna är tårtor eller dockor. Det där rör sig om tidigare enstaka fynd som självklart var förfalskningar, men inte dessa senaste presenterade resultaten. Det väcker frågor om motivationsfaktorerna bakom sådana klipp och artiklar. Är dessa anklagelser ett sätt att avleda uppmärksamheten från den verkliga diskussionen om bevis och forskning?

Här finns en presentation från arkeolog Ed Casas¹⁸, influencerna Jay Anderson¹⁹ och Jesse Michaels²⁰ har besökt på plats och rapporterat, och ämnets möjligen främste journalist Ross Coulthart har nyligen gjort det samma, hans reportage har dock ej sänts ännu.

Ett lokalt exempel på en forskare som bidrar till denna viktiga fråga är **Beatriz Villarroel**²¹, en astrofysiker som har gjort betydande arbete inom studien av utomjordiskt liv. Hennes arbete har fokuserat på att analysera anomalier i astronomiska data, vilket har lett till insikter som ifrågasätter vår nuvarande förståelse av livets existens i universum. Villarroel har också varit en stark röst för att öka medvetenheten om vikten av att ta UFO-observationer på allvar och undersöka dem vetenskapligt. Utan genvägar bort från ämnet genom stigma och slask-kategorier för det okända. Hennes forskningsresultat utmanar den traditionella hållningen och öppnar dörrar för nya möjligheter och teorier. De senaste är nu peer-reviewade och publicerade i exempelvis Nature, men plattformen arXiv valde godtyckligt att refusera, så starkt är stigma.

¹⁷ <https://tridactyls.org>

¹⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=PQJHHHK7ZFI>

¹⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=McpXa42QwGc>

²⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=HxQN2tkQHs8>

²¹ <http://beatrizvillarroel.com>

Det rådande narrativet gör gällande att det enbart är vetenskapliga bevis enligt positivistisk metod som räknas för att kunna veta saker, dvs upprepbara mätdata, men så behöver det inte alls vara. En stor del av samhället samt vetenskapsmän och kvinnor tillber denna metod närmast religiöst, ofta utan att ens vara medvetna om det själva. Vi kan komma fram till kunskap och veta saker enligt andra metoder, vi tillämpar dagligen detta i rättsväsendet samt vår vardag rörande det allra mesta. Vi behöver inte positivistiska vetenskapliga bevis i allmänhet, om du tänker efter så är det väldigt mycket som vi anser oss veta som vi inte har lika stränga krav för idag redan. I grunden är detta en (meta)fysisk fråga egentligen.

Det är dags att vi börjar värdera den forskning som pågår och de bevis som finns, istället för att avfärda dem med en handvändning på grund av löjeväckande påverkansoperationer. Vi behöver en mer öppen dialog om UFO- och ET-fenomen, där vi kan diskutera och analysera evidens utan att låta fördomar styra vår förståelse. Låt oss ge dessa frågor den seriösa behandling de förtjänar, låt oss inleda den svenska debatten.

Sydamerikas acceptans av fenomenet

Utöver den smutskastade nyheten om mumierna i Peru, så befinner sig Sydamerika i en unik position när det kommer till acceptansen av UFO-fenomenet. Med en rik historia av observationer och rapporter har många länder i regionen, särskilt Brasilien, blivit föregångare i diskussionerna kring dessa händelser.

Ett av de mest kända och allra bäst dokumenterade UFO-fallen är det som inträffade i **Varginha**, år 1996. Här rapporterades det om flera observationer av ett antal mystiska väsen, vilket fångade både lokal och internationell uppmärksamhet. Invånarna i Varginha vittnade om märkliga händelser, inklusive observationer av ett okänt objekt som kraschlandade i området, samt möten med främmande varelser. Detta fall har blivit symboliskt för hur UFO-fenomenet kan påverka en hel samhällsstruktur och har bidragit till en ökad nyfikenhet och acceptans bland befolkningen. Borgmästaren skriver under på vad som hände i James Fox dokumentär *Moment of Contact*²². Nu i december 2025 kommer dokumentären i en ny version med ytterligare vittnesmål och bekräftelser från bland annat högt uppsatta läkare.²³

Militärpolisen Marco Chereze dog till följd av sjukdom efter närkontakt med en döende varelse han körde till sjukhuset. Hans syster har smutskastats för att "söka uppmärksamhet" när hon nog bara varit ute efter upprättelse. Hans överlevande närmsta kollega har skrämts till tystnad. Kirurgen och chefsspecialisten som behandlades Chereze, Dr. Liliane T. de Almeida och Dr. José A. C. de Souza, intervjuades till sist om Varginha-incidenten förra året. De gav insikter i de medicinska aspekterna av fallet, diskuterade de påstådda mötena och hälsoeffekterna som rapporterats av vittnen. Deras vittnesmål bidrog till ett förnyat intresse för Varginha-incidenten.

²² <https://www.imdb.com/title/tt21451264>

²³ <https://www.youtube.com/watch?v=goOEWn72cgQ>

I juni 2022, under ett **senatsförhör** i landet²⁴, diskuterades UFO-fenomenet på högsta nivå. Detta var en historisk händelse som visade på den växande acceptansen av UFO-frågor inom den politiska sfären. Under förhöret presenterades bevis och vittnesmål från både civila och militär personal, vilket ytterligare stärker legitimiteten av dessa observationer. Det faktum att senaten valde att ta upp ämnet visar på en öppenhet för att utforska det okända, något som många andra länder fortfarande tvekar inför. Och i september 2025 skedde ännu en session²⁵.

Denna förändring i attityd är inte bara en lokal fråga; den speglar en global trend där fler människor på egen kammare bortanför politikens försvars/säkerhetspolitiska och nyhetsredaktionernas insynsskyddade verkstad börjar ifrågasätta den traditionella synen på UFO-fenomenet. Detta inses lätt genom att se tidigare nämnda SVT-dokumentären Aliens. Med en ökad acceptans och nyfikenhet kan vi förvänta oss fler diskussioner och forskning kring ämnet, vilket kan leda till nya insikter om vår plats i universum.

Det är hög tid att vi i Sverige också börjar ta dessa frågor på allvar. Låt oss inspireras av Sydamerikas exempel och öppna upp för en ärlig och öppen debatt om UFO-fenomenet. Kanske finns det mer där ute än vad vi hittills har förstått? Vi bör inte blunda för det okända, utan istället omfamna möjligheten att lära oss mer om vår värld och universum.

Roswells olika förklaringar kan ge historisk övertygelse

Det kändaste UFO-fallet är utan tvekan **Roswell**. Det är även ett av de bäst dokumenterade fallen, som blivit centralt för studier i ämnet och en symbol för fenomenet.

Den 8 juli 1947 släppte Roswell Army Air Fields informationsofficer Walter Haut ett pressmeddelande som hävdade att de hade återfunnit en flygande skiva på en ranch nära Roswell. I detta pressmeddelande nämndes major Jesse Marcel, som var en av de första på platsen och ansvarig för fyndet. Senare samma dag hölls en presskonferens där general Roger Ramey presenterade materialet som en väderballong. Marcel citerades initialt stödjande förklaringen, men i en intervju 1978 (publicerad i "The Roswell Incident", 1980) hävdade han att det var en täckmantel och att materialet var "inte av denna värld". Senare vittnen (t.ex. hans son) stödjer detta.

Fotona från presskonferensen visar Marcel med ballongmaterial, och vissa UFO-forskare tolkar hans ansiktsuttryck som motvilligt (subjektivt). Hauts "dödsbäddsaffidavit" (2002, öppnat 2007) hävdar att han såg en "egg-shaped" farkost och kroppar, och att väderballongberättelsen var en täckmantel. Dock levde Haut till 2005 och förnekade tidigare UFO-rykten; affidavitet kritiserar som sentida och motivdrivet (han grundade UFO-museet i Roswell).

Vittnesmål (t.ex. från Marcel, Haut) är centrala i UFO-forskning, men officiella dokument (USAF-rapporter) pekade istället på Project Mogul (en hemlig ballong för att spåra sovjetiska

²⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=H07x82S6JU4&list=PLFaQHlel8Udt00ycaWnNB0Fsa4A1737ix>

²⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=1N4ciVZxUT8>

kärnvapen). Ca 20-30 vittnen (senare intervjuade) hävdade ovanliga observationer, men officiella rapporter inkluderade inte dem, p.g.a. sekretess kring Mogul.

Den ändrade förklaringen lyckades inte övertyga flertalet vittnen lokalt sägs det. Denna diskrepans har lett till en mängd populära teorier om en konspiration och en fortsatt fascination kring händelsen. Att granska turerna kring detta fallet kan vara en av de enklaste vägarna att belysa UFO-ämnets äkthet och nå personlig upplysning.

Den första rapporteringen av händelsen kom alltså från militären själv, men det var media, särskilt tidningen Roswell Daily Record, som publicerade nyheten om en flygande skiva, vilket bidrog till den initiala uppståndelsen kring fallet. Nyheten spreds globalt, men ströps i sin linda av den fortsatta undvikande mediahanteringen som helt gick på det officiella narrativet.

Efter många år i glömska väcktes fallet till liv igen 1978 och in på 1980-talet, och än idag väcker det fortfarande huvudbry och spekulationer. Trots att det har gått över 75 år sedan det inträffade, lever debatten jorden runt kring vad som faktiskt hände.

Forskare och entusiaster, inklusive experter som **Don Schmitt**, har ifrågasatt dessa officiella berättelser ovan och lyft fram vittnesmål som pekar på att något av icke-jordiskt ursprung kraschade. Många anser att det finns en brist på transparens och att de officiella förklaringarna inte ger en tillfredsställande bild av vad som verkligen hände.

I detta sammanhang är det värt att nämna den nyinstiftade **Task Force on Declassification and Transparency** som leds av Anna Paulina Luna i USA, på uppdrag av ordföranden för kammarens tillsynskommitté James Comer. Denna task force syftar till att främja avklassificering av dokument och öka transparensen kring viktiga historiska händelser, inklusive frågor relaterade till UAP. Genom att säkerställa att allmänheten får tillgång till information kan vi potentiellt få en bättre förståelse av fallet snart.

Istället för att avfärda vittnesmål och bevis som inte passar in i konsensus och officiella narrativ, bör vi granska dessa frågor med ett kritiskt öga. Roswell är ett utmärkt fall att studera, för den som är nyfiken på potentiellt världshistoriens största nyhet, som inte är rädd för implikationerna och öppen för möjligheten att det finns mer att upptäcka. Det är dags att vi får en öppen och ärlig diskussion om UFO-fenomenet, låt oss inleda en ny svensk debatt!

Modern konFLIRmation

Är UFO-fenomenet enbart en historisk fråga? Nej, givetvis finns det även ett par anmärkningsvärda fall som rönt uppståndelse och erkänts i mer modern tid under 2000-talet.

I samband med New York Times-artikeln **Glowing Auras and 'Black Money': The Pentagon's Mysterious U.F.O. Program**²⁶ från Kean, Blumenthal, Cooper 2017 om det hemliga

²⁶ <https://www.nytimes.com/2017/12/16/us/politics/pentagon-program-ufo-harry-reid.html>

UAP/UFO-programmet AATIP som visseblåsaren som vittnat under ed Luis "Lue" Elizondo²⁷ var direktör över, så läckte även Chris Mellon, tidigare vice försvarsminister för underrättelsetjänst, tre videofilmer som fångade uppmärksamheten hos både media och allmänheten: FLIR1 (2004), Gimbal och GoFast (2015).

Nimitz-fallet, som inträffade i november 2004, involverade amerikanska piloter från USS Nimitz som rapporterade om oidentifierade flygande objekt (UFO) utanför San Diego. Commander David Fravor, en F/A-18 Hornet-pilot från den amerikanska flottan, vittnade under ed även han²⁸ om att de observerade ett objekt, kallat "Tic Tac", som visade en förmåga att accelerera och manövrera på sätt som översteg kända teknologier. Incidenten dokumenterades av radaroperatörer och fångades på video, vilket resulterade i den kända **FLIR1**-filmen. Fallet har väckt stor uppmärksamhet kring UFO-fenomen och den amerikanska militärens hantering av sådana observationer.

Gimbal visar ett objekt som svävar i luften och rör sig med en hastighet som överträffar mänsklig teknologi. Piloten kan höras uttrycka förvåning över objektets rörelser och hur det snurrar i luften. Gimbal-videon ger också en tydlig bild av objektets form och rörelse.

GoFast rör sig snabbt över havet, vilket fångas av en F/A-18 Hornet. Videon visar hur objektet tycks accelerera kraftigt och försvinna från sikte, vilket väcker frågor om dess ursprung och teknologi. Piloten kommenterar objektets hastighet och konstaterar att det rör sig mycket snabbare än deras eget flygplan. Admiral Tim Gallaudet, har även han vittnat under ed, om att han fick ett varnings-email med denna film under en pågående övning när det skedde. Dagen efteråt var detta mail mystiskt raderat.

Dessa filmer har blivit centrala i moderna diskussioner kring UAP och bidrog till en ökad medvetenhet och intresse för fenomenet. De visade på verkliga observationer av okända objekt av militär personal och ledde till krav på mer transparens och utredningar från den amerikanska regeringen.

I juni 2021 publicerade den amerikanska regeringen en rapport om UAP, som sammanställdes av Office of the Director of National Intelligence (ODNI). Rapporten erkände att vissa av de observerade UAP:erna inte kunde förklaras och att de representerar verkliga fenomen. Rapporten konstaterade att det fanns 144 observerade incidenter mellan 2004 och 2021, varav endast en hade en rimlig förklaring, vilket innebär att 143 incidenter förblev oklara.

Denna rapport markerade en betydande ökning av transparens kring UAP-frågor och erkände att det finns fenomen som inte kan förklaras med nuvarande vetenskaplig kunskap. Den har bidragit till ökad acceptans och diskussion om UAP i både den politiska och allmänna sfären.

Vid hearingen 13 nov 2024 infördes ett skrämmande dokument om supranationella-militära förmågor som i ett hemligt projekt **Immaculate Constellation**²⁹ såg till att systematiskt utesluta

²⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=Z5tzv0Mk7as>

²⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=SNgoul4vyDM>

²⁹ <https://immaculateconstellation.online>

och analysera data från radar och fotografier kopplade till UFO-observationer för att själva förbättra den egna gruppens förståelse och verifikation av dessa fenomen samt deras potentiella ursprung.

Den pågående **New Jersey**-drönavågen³⁰ inleddes den 16 november 2024 och kännetecknas av en serie rapporter om oidentifierade "drönare" som observerades i flera städer i delstaten, samt i England, Danmarks kust nära Sverige vilket rapporterats av Aftonbladet³¹, och fler platser jorden runt. Invånare och myndigheter anmälde drönavaktiviteter, vilket resulterade i oro och spekulationer kring syftet bakom dessa observationer. Lokala polismyndigheter och FBI inledde utredningar för att fastställa ursprunget och avsikterna bakom "drönarna". Trots omfattande insatser för att identifiera dem förblev många av observationerna oklara. I avsaknad av förklaringar har ET-hypotesen, som antyder att "drönarna" kan ha ett utomjordiskt ursprung, blivit en av de mest troliga teorierna bland insatta skeptiker och observatörer.

Senast den 6:e november 2025 stängdes Landvetter flygplats i flera timmar efter intrång från okända drönare. En månad tidigare så var det Kastrup och Gardermoen som drabbades i våra grannländer. Detta är ett fenomen som alltså berör oss i våran vardag nu och är svårt att förneka.

Sveriges egna mysterium

Baltiska sjöanomalien, som upptäcktes av **Ocean X team**³² 2011, har fascinerat forskare, upptäckare och entusiaster världen över. Den mystiska strukturen, som ligger på havets botten i Östersjön, liknar en stor plattform med oregelbundna former och har gett upphov till spekulationer om dess ursprung och syfte. Många ser den som Sveriges egna Roswell, en gåta som väcker frågor om utomjordiskt liv och teknologier.

Ocean X team, lett av den svenska upptäcktsresanden Dennis Åsberg, har genomfört flera dykningar och undersökningar av anomalien. Dessa dykningar har övervakats av NATO-skepp, vilket ytterligare har väckt frågor och spekulationer kring vad som verkligen döljer sig på havets botten. Att en militär allians är involverad i övervakningen ger en känsla av att det kan finnas mer på spel än bara en naturlig formation.

Under sina dykningar har Ocean X team avslöjat intressanta detaljer, såsom spår av vad som kan vara konstgjorda strukturer och okända material. Trots dessa fynd kvarstår mycket osäkerhet, och den exakta naturen av anomalien är fortfarande oklar. De officiella (bort)förklaringarna har inte varit tillfredsställande, vilket har lett till en ökad skepticism och en önskan om mer transparens. Det är viktigt att vi fortsätter att utforska och undersöka dessa mysterier.

³⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=QBfi0Q0Qbkk>

³¹ <https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/vgbnbX/danmark-utreder-dronaralarm-nara-sverige>

³² <https://www.oceanexplorer.se>

Baltiska sjöanomalien är inte bara en gåta för Sverige utan för hela världen. Genom att gräva djupare i denna mystiska struktur kan vi potentiellt avslöja mer om vår historia och kanske till och med vår plats i universum. Låt oss inte stänga dörren för möjligheten att det finns mer att upptäcka, och låt oss uppmuntra till fortsatt forskning och samarbeten för att få fram sanningen.

I januari 2024 bildades **ECRI** - European Crash Retrieval Initiative³³, av ovan nämnda Dennis Åsberg, Beatriz Villarroel, undertecknad samt UAP Swedens³⁴ grundare Tomas Bovinder och Alexander Torell samt en handfull till. För att genom ett medborgarinitiativ studera potentiella landnings- och kraschplatser i Europa.

Dennis har nu gjort en viral intervju hos Jesse Michaels.³⁵

Kosmokonserveratismen

Det kan vara mänskligt att bli lite konservativ när det gäller de stora existentiella frågorna som vår plats i universum.

Motståndet att acceptera upptäckter relaterat till rymden är inte nödvändigtvis irrationellt; det kan vara ett uttryck för en självklar eller skapad kollektiv kognitiv konservatism, en naturlig tendens att hålla fast vid det bekväma och välbekanta framför det okända och utmanande. Denna konservatism kan dock lätt höjas, med artificiella maktmedel genom media för att hindra vetenskapliga framsteg, om den blir för stark och förhindrar en objektiv bedömning av bevis. Det är ett faktum att självständigt tänkande inom UFO / UAP, kämpar mot **kosmokonserveratismen** – en överdriven motvilja att acceptera idéer som utmanar etablerad kunskap på ämnet.

Att tänka nytt, verkligen *självständigt* nytt, är en sällsynt förmåga. Det kan paradoxalt nog vara svårast för dem som besitter mest kunskap. Vi tenderar att tro att genier är unika individer som uppstår spontant, men sanningen är mer komplex. Visst, vissa är födda med en högre kognitiv kapacitet, en större benägenhet för abstrakt tänkande. Även de mest begåvade, begränsas lätt av den sociala matris de formas av genom livet – familj, utbildning, media och institutioner. Även de mest kunniga kan fastna i etablerade tankemönster, precis som tokar kan fastna i sina felaktiga.

ChatGPT illustrerar detta perfekt; en revolutionerande AI-modell som trots sin kapacitet ibland faller in i konservativa svarsmönster, begränsad av den data den tränats på. Enligt forskaren Eric Weinstein är AI värdelös på spetskompetens inom smala områden med mindre än ca 200 vetenskapliga rapporter³⁶.

I en värld översvämmad av information är det avgörande att bygga sina ställningstaganden på en grund av verifierbar kunskap. Att söka stöd i fakta, empiri och vetenskapligt beprövade metoder är inte bara viktigt för att fatta välgrundade beslut, utan också för att navigera i ett

³³ <https://www.ecr-initiative.org>

³⁴ <https://www.uapsweden.org>

³⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=aGgFOxuYRT0>

³⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=mbdJtrXYBZs>

informationslandskap fyllt av vilseledande påståenden och förvrängda sanningar. Nyckeln ligger i förmågan att sålla bort **fördomar**, både egna och andras. Detta kräver en kritisk och självreflekterande attityd, en vilja att ifrågasätta etablerade sanningar och att aktivt söka efter motstridiga perspektiv. Genom att kontinuerligt utmana sina egna antaganden och aktivt verifiera informationens källor kan vi bygga en mer robust och tillförlitlig kunskapsbild – en nödvändighet för både individuella beslut och kollektiva framsteg.

Att utmana invanda och allmänt rådande felaktiga tankemönster är i längden en otrolig styrka. Att kunna avprogrammera sig själv korrekt – en process som liknar att lämna en sekt – kan då vara nödvändigt.

Att återfå **shoshin**³⁷, nybörjarsinnet, en term från zen-buddhismen, är avgörande för att bryta sig loss från fällan med motviljan att acceptera idéer som utmanar den etablerade kunskapen. Kanske den enda vägen till verkligt banbrytande innovation.

Det är även en kamp mot den kognitiva bekvämligheten som förstärks i feedback-loopar inom den alltmer inflytelserika 3:e, 4:e och 5:e statsmakten, media, organisationer/institutioner, sociala grupperingar, där konformistiska tendenser belönas och radikala perspektiv ofta marginaliseras.

I Kina sägs det att de inte ser på finansierad massmedia för att de vet att det är propaganda, men i väst i allmänhet men Sverige i synnerhet har vi ett uppvaknande att göra. Vi har traditionellt sett haft ett internationellt ovanligt högt förtroende för media och oss själva inrikes.

Maktens aktörer har blivit centrala i det sociala spelet, särskilt i en tid präglad av osäkerhet efter andra världskriget. Människans förmåga att projicera illa mot det avvikande, gör att det är psykologi som blir det viktigaste redskapet att analysera samhällsföreteelser som denna ur.

Även om dessa krafter inte alltid manifesterar sig som totalitära kan de ändå påverka demokratins grundvalar. I dagens ekosystem, där information sprids genom sociala medier och alternativa kanaler, blir det tydligt att den svenska allmänheten befinner sig på en frontlinje.

Diskussionerna som förs i grupper som UFO-Sveriges ledande svenska grupp på Facebook vid namn "**Allmänheten Diskuterar**" (där undertecknad var den mest aktiva skribenten vid tidpunkten då jag uteslöts, pga att jag var för ifrågasättande, eller regelbrott som den officiella versionen heter), samt i chattgrupper och nyhetsredaktioner, speglar en komplex verklighet där konspirationsteori-begreppet som en del påstår förstärktes på 1960-talet av CIA för att diskreditera oliktankare och avvikande åsikter efter JFK-mordet, som de själva hade påverkan i, fortsätter att påverka samhällsdiskursen.

Frank Hoffman³⁸ introducerar begreppet "**hybrid war**" i sin analys av moderna konflikter, vilket betonar hur olika aktörer, inklusive media och sociala plattformar, spelar en avgörande roll i att forma opinion och konflikt. Hans rapport från 2007 belyser hur dessa dynamiker skapar en

³⁷ <https://en.wikipedia.org/wiki/Shoshin>

³⁸ https://potomacinstitute.org/images/stories/publications/potomac_hybridwar_0108.pdf

"whole of society"-ansats, där hela samhället blir involverat i kampen om information och narrativ.

I detta sammanhang har journalisterna Matt Taibbi och Michael Schellenberger blivit centrala figurer genom sin rapportering av "**Twitter Files**"³⁹. Dessa avslöjanden har belyst hur sociala medieföretag, särskilt Twitter (numera X), har agerat som gatekeepers för information, vilket har väckt frågor om censur och manipulation av det offentliga samtalet. Genom att granska interna dokument har Taibbi och Schellenberger visat hur plattformar har samarbetat med regeringar och andra institutioner för att styra vad som får spridas och vad som ska tystas ner, särskilt kring känsliga ämnen som COVID-19, vaccin och konspirationsteorier.

Samtidigt har Mark Zuckerberg, grundaren av Meta (Facebook), också hamnat i rampljuset för deras hantering av pandemirelaterad information. Efter pandemin har Zuckerberg "pudlat" i sin kommunikation, där han först stödde strikt moderering av innehåll relaterat till viruset och vacciner, men senare erkände att vissa av de åtgärder som vidtogs var för strikta. Detta har lett till kritik från både sidor av debatten: de som anser att plattformen inte gjorde tillräckligt för att stoppa desinformation och de som menar att yttrandefriheten kränktes.

Zuckerbergs förändrade hållning har belyst en större utmaning för sociala medier: hur man balanserar kampen mot desinformation med skyddet av yttrandefrihet. Detta dilemma har blivit särskilt tydlig i ljuset av de avslöjanden som Taibbi och Schellenberger har gjort, vilket har skapat en debatt om ansvar och transparens hos tech-företag. I en tid där både X, Alphabet och Meta står under lupp, är det tydligt att hanteringen av information och diskussioner kring pandemin har haft långtgående konsekvenser för det offentliga samtalet och för förtroendet för digitala plattformar.

Frågan om yttrandefrihet och ansvar i det digitala rummet är central: Vad är yttrandefrihet utan plattform? Så kallad **massformation**⁴⁰ är inte nödvändigtvis totalitärt eller hjärntvätt, men det är inte heller demokrati. Jag vill beskriva det som en märklig slags gruppkonservatism, som absolut drabbat området UFO / UAP också.

Dold högre makt

Det går inte längre att förneka att UFO-frågan existerar, en sådan inställning är oseriös eller ej insiktsfull idag. Detta tycks dock vara den officiella hållningen politiskt i Sverige. De rymdansvariga i våra partier har utbildningsfrågor som fokus och har gett mig till svar att de inte handhar ämnet eller så hänvisar de till ÖB (överbefälhavaren). Svårt att få svar därifrån.

Var tas de viktigaste besluten som ligger till grund för att UFO-frågan hanteras som en het potatis som ingen i Sverige vill ta i ens med tång, från officiellt håll, trots framstegen hos vår nära allierade i väst? Var finns makten i ämnet och när demokratins kraft dit?

³⁹ https://en.wikipedia.org/wiki/Twitter_Files

⁴⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=CmloBdLnX3A>

Låt oss reda ut hur offentlighet och makt interagerar. Att vara känd kan ibland kännas mer som ett straff än en belöning sägs det. Många kändisar har offentligt uttryckt sin längtan efter ett mer privat liv, där de slipper den konstant påträngande bevakningen och pressen från media och allmänheten. Denna verklighet, som ofta förbises, visar att nackdelar med att vara igenkänd och granskad kan överväga de potentiella fördelarna.

Inte minst eftersom många upplever en tendens i media idag att fokusera helt på de mest synliga maktstrukturerna, som regeringen och riksdagen. Traditionellt fanns det fler grävande journalister som gick djupare än så.

Låt oss inte glömma att makt och inflytande kan komma i många former. Det finns utan tvekan individer som söker eller tilldelas makt utan den insyn som ofta följer med officiella positioner. De som verkar genom inflytande och kontroll som inte är synliga för allmänheten, med stor möjlighet att påverka världen utan att stå i rampljuset. Diverse organisationer, lobbygrupper och underrättelsetjänster arbetar i det dolda, ofta med betydande påverkan på samhället och politik. Dessa grupper kan forma beslut och riktlinjer utan att vi ens är medvetna om deras existens. De kan ofta vara mer effektiva än sina inte lika skygga motsvarigheter, eftersom de agerar utan den press och granskning som följer med offentlighetens ljus. I en tid där transparens och ansvarsskyldighet är viktiga, är det avgörande att vi också erkänner och förstår den dolda maktens roll i vår värld.

De högsta statstjänstemännen och kvinnorna har även rätt att fatta hemliga beslut och klassificera dokument och information, som är skyddade av sekretesslagar. Dessa inkluderar vanligtvis statschefer, regeringschefer, försvars- och utrikesministrar, samt ledare för säkerhetstjänster. Dessa individer bildar ett kluster nära **militärledningen**, utan allmän insyn, och spelar en avgörande roll i att forma nationens politik i stora drag. Detta samarbete är centralt för att hantera säkerhetsfrågor och formulera strategier, även ihop med andra nationer och inom unioner.

Detta kunde vi se ett exempel på när våra senaste valresultat och opinionsundersökningar innebar ett nej till NATO som sedan ändå blev ett ja främst på grund av att Socialdemokraterna snabbt ändrade sin analys pga Ryssland.

Jag frågar AI om vilken säkerhetsklassning utomjordisk närvaro hade fått och svaret blev **den högsta**. "Utifrån de potentiella riskerna kan utomjordisk närvaro klassas som högre än vätebomben, med tanke på dess oförutsägbara konsekvenser". Där har vi nog svaret på vad som ligger bakom den ljusskygga hanteringen.

Det ska även finnas dokument från Kanada där denna höga klassning bekräftas, och deras tidigare försvarsminister Paul Hellyer har nämnt detta i intervjuer⁴¹.

Beslut kring UFO-strategi i Sverige skulle troligen involvera en kombination av **MUST** (Militära Underrättelse- och Säkerhetstjänsten), FOI (Försvarsforskningsinstitutet) och eventuellt även (säkerhets)polisen och någon av de relevanta högst uppsatta politikerna. Från USA sägs det att

⁴¹ <https://www.instagram.com/p/DRtHxB0DkhG/>

inte ens flertalet av presidenterna har varit insatta, så lägg in en reservation för att politiker i Sverige är involverade. Antagligen är de allra flesta som i något sammanhang svarat att de inte vet något ärliga och handskas inte med frågan alls, just för att det är så det är.

Amerikas dåvarande president **Harry S Truman** tros ha fått Roswell-händelsen på sitt bord, funderat noga och beslutat att mörklägga. Det finns även officiella dokument på att USA och Sovjet kommunicerade om UFO under kalla kriget, för att undvika att misstänka UFO för att vara varandras teknik. Om vi misstänker högsta säkerhetsklassning även i väst så kan de visselblåsare som hävdar att ämnet placerades i ett program modellerat efter kärnvapenprojektet Manhattan naturligt ha helt rätt även de om frågans tyngd. De säger även att de som arbetat med frågan skriver på en NDA (non-disclosure agreement) där kapitel 37 sektion 794 nämner dödsstraff för att avslöja hemligheter relaterat till detta.

Några fler exempel på frågans tyngd kopplat till makt finns givetvis. Till exempel på 1960-talet där den amerikanska UFO-organisationen NICAP fick den tidigare CIA-chefen **Dr. Richard L. Hillenkotter** som ordförande.

Den fantastiska forskningen från PhD **Jensine Andresen**⁴² belyser hur dolda maktstrukturer och psykologiska operationer påverkar samhället. Hon undersöker även UFO-fenomenens komplexa relationer till statlig kontroll och manipulation, med särskilt fokus på organisationer som In-Q-Tel och Enigma Labs.

Länder med skräckexempel som Nordkorea och Öst-Tyskland har byggt fysiska gränser mot främmande idéer, men det tar givetvis inte slut där. David Grusch har vittnat under ed om att det finns en dold långtgående påverkanskampanj från amerikanska underrättelsetjänster gällande UFO / UAP mot den egna befolkningen, jag tillägger att den i förlängningen har drabbat hela (väst)världen.

Det blir väldigt mycket nu som tyder på i vilket skikt av maktapparaten samt hur och varför frågan hanteras som den gör. Det finns en hel del officiella källor nu att ta till sig för de som tror att allt bara är skrönor. I en tid där vi strävar efter öppenhet och transparens, är det oroande att det finns ljusskygga krafter mitt ibland oss som verkar för att hålla sanningen på avstånd.

Det är avgörande att vi som samhälle är medvetna om dessa dynamiker. För att verkligen förstå UFO-frågan och dess implikationer måste vi utmana de dolda operationer som påverkar vår uppfattning. Vi behöver en öppen dialog och en ärlig granskning av bevis och vittnesmål, utan att låta oss påverkas av externa eller interna agendor.

Låt oss inte låta rädslan för det okända hindra vår nyfikenhet. Istället bör vi sträva efter att avtäckta sanningen bakom UFO-fenomenet, oavsett var den leder oss. Det är dags att bryta tystnaden och ge plats för en genuin utforskning av detta fascinerande ämne.

⁴² <https://www.amazon.com/dp/B0CCSVMMDC>

Psy-op-ception

Många inom ufologin är medvetna om de insikter som framstående visseblåsare som David Grusch och Luis Elizondo har delat angående den breda psykologiska påverkansoperationen, som syftar till att få samhället att undvika diskussioner om UFO-frågor.

Trots detta verkar en överväldigande majoritet ha missat en avgörande punkt: att det finns **en aspekt av denna operation som direkt påverkar ufologin själv**, samt att denna är **dåligt förstådd inom ämnet bland intresserade**. Det är anmärkningsvärt att denna kritiska insikt sällan får den uppmärksamhet den förtjänar, vilket tyder på att många antingen avfärdar den eller helt enkelt inte tagit till sig vad han har uttryckt.

Ingen vill tvingas inse att man har blivit lurad, det tycks vara en djupt rotad rädsla i oss som är svår att rå på. Men att reda ut frågan om vad som menades ovan kan vara central för att förstå ämnet. Är det den klassiska ET-hypotesen, med besök av utomjordingar från andra planeter, eller den moderna mer exotiska interdimensionella hypotesen som är desinformation? Eller andra alternativa hypoteser? Eller ingetdera? En sak är dock säker, ufologin är polariserad i olika läger idag.

En idé från ufologen E Thomas Persson är att den inre psy-op:en inom ufologin företräds av **Jacques Vallée**. Den handlar om att avleda och plantera tankar som avleder uppmärksamheten från mer konkreta bevis och utomjordingarna själva till mer lockande, mystiska eller abstrakta hypoteser — sådana som kan fångsla UFO-intresserade lika mycket som, eller rent av mer än, den så kallade ET-hypotesen. Den framstående franska ufologen har föreslagit alternativa perspektiv, inklusive interdimensionella teorier och mystiska parallella världar. Genom att presentera utomjordings-hypotesen som en enkel och naiv förklaring jämfört med mer komplexa fenomen blir det lättare att avfärda den för intellektuella sökare.

Det föreslås också från olika håll att det finns en strategi att blanda in terminologi och koncept från **New Age**-rörelsen för att göra fenomenet mer abstrakt och svårt att definiera, vilket kan leda till en brist på kritisk analys.

Vilseledningen kan även innebära att sprida och popularisera tolkningar som presenterar frågan som ett **fenomenkomplex** med flera möjliga svar, utan att specificera något av dem. Eller lyfta kulturella och psykologiska faktorer snarare än faktiska fenomen.

Det som är gemensamt för ovanstående idéer är att utomjordingar inte räcker till. Men då glömmer man de bekräftade mysterierna i vårt och våra gästers medvetande, som öppnar upp ett eget universum helt på egen hand.

Medvetandets frontlinjer i striden om sinnets teknologi

Utöver att UFO och UAP erbjuder en möjlighet – eller risk, beroende på perspektiv – att tänka nytt och expandera vårt medvetande, tycks området även inkludera mer konkreta exempel på

det. Här har tekniken **Remote Viewing** (RV) blivit en central punkt för diskussion. Med den senaste tidens framsteg, särskilt efter Nobelpriset i fysik 2022 som belönade forskning kring kvantsammanflätning⁴³, har vi fått en djupare förståelse för hur medvetandet och verkligheten kan vara mer ihopbundna än tidigare antaget. RV ifrågasätter den traditionella materialismen och öppnar dörrar för nya perspektiv.

En känd debatt mellan forskarna **Christof Koch och David Chalmers** om medvetandets natur belyser de komplexa frågor vi står inför när vi försöker förstå hur mentala processer påverkar vår uppfattning av verkligheten. Christof Koch är en neurovetenskapsman som fokuserar på att identifiera de biologiska och neurologiska grundvalarna för medvetande, och han argumenterar för att medvetandet kan förstås genom studier av hjärnaktivitet och dess relation till perception. Å andra sidan är David Chalmers en filosof som framhäver de "hårda problemen" kring medvetande, vilket innebär att det finns aspekter av medvetandet som inte kan förklaras enbart genom neurovetenskapliga perspektiv. Chalmers föreslår att medvetandet kan involvera mer fundamentala frågor om verklighetens natur, vilket öppnat upp för officiella diskussioner om fenomen som RV.

Debatten mellan Koch och Chalmers har pågått i över 25 år, sedan Chalmers publicerade sin inflytelserika artikel "Facing Up to the Problem of Consciousness" 1995. Under åren har de båda forskarna utforskat medvetandets natur ur olika perspektiv.

Nyligen har Koch, som tidigare varit mer skeptisk till vissa filosofiska aspekter av medvetande, visat en ökad öppenhet för Chalmers idéer och de mer fundamentala frågorna kring medvetande. Detta har lett till en intressant dynamik i deras debatt, där Koch nu alltmer erkänner att det kan finnas aspekter av medvetandet som går bortom enbart neurovetenskapliga förklaringar.

Flera av de fenomen som studeras inom UFO-forskning inkluderar inte bara observationer av fysiska objekt, utan även rapporter om interaktioner med främmande medvetanden. Ett intressant exempel är visselblåsaren **Jake Barbers** vittnesmål om sina upplevelser av kontakt med en utomjordisk intelligens. Hans arbete med sitt företag Skywatcher, där han dokumenterar och analyserar dessa interaktioner, genom tekniken kallad **psionic assist / psionics**, har väckt stort intresse. Barbers erfarenheter ger en unik insyn i hur dessa medvetanden kan kommunicera och påverka vår verklighet.

I ljuset av ovan är det inte längre lika lätt att automatiskt avfärda RV, tekniken som alltså gör det möjligt för individer att percepera avlägsna objekt och händelser genom mentala processer, något som även har visat sig vara en fascinerande länk mellan det mänskliga medvetandet och de mysterier som omger UFO-fenomen.

RV utvecklades under det kalla kriget, ursprungligen finansierat av den amerikanska regeringen, och involverar att tränade individer, kända som "**remote viewers**", använder sina sinnen för att samla information om en specifik plats eller händelse utan fysisk närvaro. Tekniken har sina rötter i både psykologisk forskning och esoteriska traditioner, och har väckt intresse inom både

⁴³ <https://www.nobelprize.org/prizes/physics/2022/summary>

militär och civil forskning för sina potentiella tillämpningar inom underrättelseverksamhet och problemlösning. Trots skeptiska röster kring dess vetenskapliga grund har RV fortsatt att fascinera och inspirera forskare och entusiaster världen över.

Det är också värt att nämna **Dr. Hal Puthoffs** forskning och hans arbete med RV under 1970- och 80-talen, vilket ledde till grundandet av program som Stargate. I sin bok "Mind Reach" utforskar han hur medvetandet kan sträcka sig bortom de traditionella gränserna för tid och rum. Dessutom belyser dokumentären "**Third Eye Spies**"⁴⁴, döpt efter en bok med samma namn från **Russel Targ**, dessa fenomen genom att presentera en djupgående analys av hur RV har använts för att samla information om UFO-observationer och andra paranormala händelser. Genom att presentera verkliga exempel och forskningsresultat ifrågasätter dokumentären våra uppfattningar om vad som är möjligt och visar att det finns mer i vår medvetna upplevelse än vi vanligtvis erkänner. Targ och hans kollegor har arbetat med att bevisa att psykiska förmågor inte bara är myter, utan att de kan studeras och förstås vetenskapligt.

Att förstå RV och dess kopplingar till UFO-fenomenet kan vara avgörande för att utforska de dolda lagren av medvetandet och dess teknologi. Det väcker frågor om hur vi kan interagera med och förstå de främmande intelligenser som kan påverka vår värld. Medvetandets frontlinjer i denna strid handlar inte bara om att observera det okända, utan också om att utforska de djupare dimensionerna av vårt eget medvetande och dess potential. Genom att förena dessa områden kan vi kanske en dag avtäcka de mysterier som omger både UFO-fenomen och vår plats i universum.

I augusti 2025 var det premiär för **Psi Games International**⁴⁵ i Charlottesville, Virginia, ett OS för psykiska förmågor, de hade även en talarlista med signifikanta namn inom fältet.

Svårigheten i att förutse enorma teknologiska framsteg

En av de absolut vanligaste invändningarna som hörs mot ET-hypotesen är att avstånden i universum är för stora för främmande livsformer att ta sig hit. Men tror man att dagens mänskliga vetenskapliga nivå, med dess stora problem att förklara medvetande samt förena relativitet och kvartmekanik i en fysisk modell, är nära ett allvetande om universums beskaffenhet, så sätter man sig nog på en alldeles för hög häst. Med stor chans för felaktiga uppfattningar och överkombara begränsningar som följd.

Innan bröderna Wright och tidiga flygpionjärer demonstrerade kontrollerad flygning i början av 1900-talet, var det svårt för människor att föreställa sig att vi kunde korsa oceaner på timmar istället för veckor med båt. Många trodde det var omöjligt på grund av gravitationens begränsningar, men tekniska genombrott förändrade det.

Den holografiska principen är en hypotes inom teoretisk fysik som föreslår att rumtiden inte är fundamental, utan snarare en emergent egenskap som kan beskrivas som ett hologram.

⁴⁴ https://www.youtube.com/watch?v=-WUaS_Ynd_M

⁴⁵ <https://psigamesinternational.com>

Denna idé, ursprungligen föreslagen av fysiker som Gerard 't Hooft och Leonard Susskind, har rötter i svarta hål och kvantgravitation, och den utmanar vår förståelse av verkligheten genom att antyda att det vi upplever som "rumtid" kanske är en illusion baserad på underliggande kvantinformation.

Precis som en 1800-talsmänniska inte kunde drömma om jetmotorer eller supersonic-hastigheter kanske vår nuvarande förståelse av rumtid som en fast barriär är lika begränsad – om holografiska principen stämmer, kunde mycket framstående civilisationer med tusen- eller miljontals års försprång ha upptäckt sätt att förflyttas genom kosmos som få av oss kan föreställa sig idag.

Många framstående vetenskapsmän/forskare så som Albert Einstein, Max Plank, Erwin Schrödinger, Roger Penrose, Tom Campbell och David Bohm samt österländska mystiker och ett stort antal filosofer och tänkare har föreslagit icke-materialistiska förklaringsmodeller för vårt universums fundament.

Nobelpriset i fysik 2022 gick till Alain Aspect, John Clauser och Anton Zeilinger för deras arbete rörande fenomenet känt som kvantsammanflätning. Att partiklar har visat sig kunna påverka varandra direkt oavsett fysiskt avstånd. Ett otroligt starkt argument för idéerna ovan.

Sent under 2025 släppte den svensk-norska professorn i nanoteknik Maria Strømme en uppmärksammas forskningsartikel nära ovanstående tankar som inte får missas⁴⁶.

Institutionellt paradigmskifte

New Paradigm Institute (NPI) grundades ursprungligen 2004 med syftet att utforska och förstå komplexa frågor som rör vår existens och verklighet. Från början hade institutet en bred inriktning, men det fanns en särskild betoning på att utmana traditionella tankesätt och normer inom vetenskap och filosofi.

År 2023 genomgick institutet en betydande omstrukturering och nybildning för att fokusera mer specifikt på UFO-frågan och dess implikationer för mänskligheten. Denna förändring kom som svar på det ökande intresset och den växande legitimiteten kring UFO-observationer och UAP (Unidentified Anomalous Phenomena) i det amerikanska samhället.

NPI grundades av **Daniel "Danny" Sheehan** och **Sara Nelson**, som har bidragit med sina respektive expertiser inom juridik, psykologi och sociologi för att forma institutets syfte. NPI fungerar som en plattform för att utforska och förstå UFO-fenomenet och dess bredare betydelse för mänskligheten.

NPI strävar efter att samla forskare och intresserade för att undersöka fenomenet ur olika perspektiv, inklusive vetenskapliga och kulturella aspekter. Genom interdisciplinär forskning, som förenar discipliner som astrobiologi och psykologi, syftar institutet till att utveckla en

⁴⁶ <https://uu.diva-portal.org/smash/get/diva2:2015746/FULLTEXT01.pdf>

helhetssyn på UFO-frågan. Dessutom arbetar NPI för att öka medvetenheten och skapa dialog mellan forskare, myndigheter och allmänheten genom konferenser och utbildningsprogram. En viktig del av deras arbete är att främja vetenskaplig rigor och kritiskt tänkande i studiet av UFO-observationer.

NPI är ett oberoende institut och är inte kopplat till någon statlig institution. Det fokuserar på forskning och dialog kring nya paradigmer, särskilt relaterade till UFO-frågor, utan att vara knutet till officiella regeringsbeslut.

Daniel Sheehan arbetar dock aktivt med lagstiftare i Washington, D.C., för att förespråka för transparens och ökad medvetenhet kring UFO-fenomenet. Genom vittnesmål och briefingar har han utbildat beslutsfattare om behovet. Hans mål inkluderar att uppmuntra lagstiftningsåtgärder för att kräva utredningar och öka offentlig medvetenhet.

NPI spelar en central roll i Disclosure-rörelsen genom sitt fokus på forskning och utbildning. Institutet arbetar för att öka transparensen från regeringen och främjar en öppen dialog om UFO-fenomenet. Genom att engagera sig i samhällsdiskussioner och arrangera evenemang bidrar NPI till att förändra den kulturella uppfattningen om UFO-frågor och påverka både allmänheten och beslutsfattare.

Sheehan har en framstående juridisk karriär med engagemang i flera profilerade fall som har haft stor påverkan på amerikansk rättspraxis och samhälle. Han är mest känd för sitt arbete i samband med **"Pentagon Papers,"** där han bidrog till att säkerställa pressens rätt att offentliggöra hemliga dokument om Vietnamkriget. Sheehan var också involverad i **Watergate-skandalen**, som avsatte presidenten Richard Nixon, där han arbetade med frågor kring maktmissbruk och regeringsansvar. Dessutom spelade han en roll under **Iran-Contra-affären**, där han bidrog till att belysa olagliga aktiviteter kopplade till den amerikanska regeringens hemliga stöd till kontrarevolutionära grupper i Nicaragua. Hans juridiska expertis har inte bara format rättsliga beslut utan har också bidragit till en bredare diskussion om transparens och ansvar inom regeringen, vilket har blivit en central del av hans arbete inom New Paradigm Institute och Disclosure-rörelsen.

Sheehan har också tagit en aktiv roll som advokat för framstående personer inom rörelsen, inklusive Luis "Lue" Elizondo som tidigare ledde det amerikanska försvarsdepartementets program AATIP för att undersöka oidentifierade luftfenomen. De har arbetat för att öka medvetenheten om UFO-frågor och förespråkat för ökad transparens från regeringen. David Grusch, en tidigare underrättelseofficer, har också bidragit med viktiga insikter kring UAP och deras potentiella betydelse för nationell säkerhet. Dessutom har Sheehan tidigare representerat **Dr. John Mack**, en psykiater och professor vid Harvard, som var känd för sin forskning om UFO-abduktioner och dess psykologiska effekter. Genom sitt arbete med dessa profilerade individer fortsätter Sheehan att spela en central roll i att föra fram UFO-frågor i den offentliga och politiska diskursen.

Detta paradigmskifte kan liknas vid den historiska revolutionen som initierades av Kopernikus, där en enda insikt blev droppen som urholkade stenen av föråldrad tro. Precis som Kopernikus

utmanade den rådande världsbilden, står vi idag inför en personlig och kollektiv kamp för att omfamna nya perspektiv kring UFO-fenomenet och dess betydelse. Denna resa mot förståelse är ofta fylld av tvivel och motstånd, men varje steg vi tar mot insikt är en seger i sig.

Det är viktigt att förstå att alla vägar som inte leder oss fullständigt bortom vårt mål på något sätt för oss närmare **Disclosure**. Varje diskussion, varje forskningsresultat och varje personlig upplevelse bidrar till en större helhet. Sanningen, som visat sig vara det mest kraftfulla vapnet, kommer att triumfera när allt är sagt och gjort. Genom att förena våra ansträngningar och dela våra berättelser, kan vi tillsammans bryta igenom barriärerna av osäkerhet och rädsla, och i slutändan nå en djupare förståelse av vår plats i universum.

Aktuella viktiga länkar

I Konversation Med E.T Persson - UAP: Agerar Clas Svahn som desinformationsagent i Alien frågan? <https://www.youtube.com/watch?v=nlXzWbcTzGs>

Beatriz Villarroels senaste publicerade resultat (swe / eng):

<https://www.su.se/nyheter/nyhetsartiklar/2025-10-20-ovantade-monster-i-historiska-astronomiska-observationer>

<https://www.su.se/english/news/articles/2025-10-20-unexpected-patterns-in-historical-astronomical-observations>

Ola Brisings artikelserie:

(1 / 4) <https://gonzogazette.news/2024/04/26/varfor-vagar-ingen-prata-om-ufon-i-sverige/>

(2 / 4) <https://gonzogazette.news/2024/05/07/begreppsforvirring-ar-jattebra-om-man-inte-vill-komma-vi-dare-med-nagot/>

(3 / 4) <https://gonzogazette.news/2024/05/17/ufologen-som-dodar-intresset-for-ufon/>

(4 / 4) <https://gonzogazette.news/2024/05/31/ju-narmre-sanningen-du-kommer-desto-bättre-ar-lognen/>

Och, one last thing....

Anomalous Systems Intelligence & Reconnaissance Project (ASIRP)

<https://www.asirp.org/>

<https://asirpjournal.substack.com/>

<https://x.com/InfinityDisclsd>

För mer fortsätt här....

https://linktr.ee/ufo_christianseance

<https://www.instagram.com/seance.disclosure>